NSC Database Library

NSCデータベース製品のご案内

当社では、既存の統計情報だけでなく、様々な推計手法を用いてオリジナルのマーケティング用データベースを作成しています。本シリーズでは、これら当社オリジナルデータベースのラインナップを紹介します。

暮らしやすさ評価スコア

- 暮らしやすさ評価スコアとは・

生活志向、生活様式の多様化の進む現代社会ですが、同じ年齢層で同じ家族構成をもつ生活者は、共通する志向をもつと推測されます。本データは、居住地選択においてこのような共通志向をもつであろう3つのタイプに居住者を分類し、この居住者タイプ別に全国の町域について「暮らしやすさ」をスコア化、ランキング化しました。

居住者タイプは単身者層(若年)、ファミリー層、高齢者層の3つであり、単身者→ファミリー→高齢者と移り変わる各ライフステージに沿った居住地特性を評価しています。

居住者タイプ	想定される居住タイプの説明
単身者	20~30歳代単身者を想定し、生活利便性を重視した評価
ファミリー	中学生以下の子供がいる世帯を想定し、子供の教育を重視した評価
高齢者	65歳以上の高齢者を想定し、生活利便性及び高齢者ケアを重視した評価

		暮らしやすさ評価軸			
	軸名	評価内容	単身者 層	ファミ リー層	高齢者 層
1	料静	企業・工場等の少ない「閑静な住宅地」を想定。事業所比率を使用。	マ	イナス要	因
2 5	生活利便性	買う、遊ぶなど日常の暮らしやすさの尺度。以下の4系統を設定。			
	買物系	スーパーやコンビニの数など 「買物のしやすさ」 を評価。		プラス要因	3
	公共系	金融機関数、駅の有無など「公共機関の利用しやすさ」を評価。		プラス要因	3
	飲食系	ファーストフード店やレストラン、さらに居酒屋・バーも含め、飲食店の数とその種類の多さにより「 <mark>外食・昼食の充実度」</mark> を評価。	プラス 要因		
	娯楽系	本屋やスポーツクラブ、パチンコ店など「(単身層の)遊びやすさ」 を評価。	プラス 要因		
3 4	娯楽	<上記2 生活利便性【飲食系・娯楽系】>の指標のうち、子どもを育てる環境として避けたい娯楽施設を選定し、「(ファミリー層の)娯楽」として評価。		マイナス 要因	
		各タイプにおいて、コミュニティ効果、即ち、「安らか」で「活力のある」生活を送るのに重要な"仲間"の多さを評価。		プラス要因	3
_		◆単身者層 … 20~30歳代単身者の割合が高い地域を想定。			
4 1	中間	◆ファミリー層 … 中学生以下の子どもの割合が高い地域を想定。			
		高齢者が多いだけでなく、高齢者の身体のケアを担う30 ◆高齢者層 … ~40代や、心のケアの一助となる幼児の多い地域を想 定。			
5 ‡	教育	教育の意識・水準の高い層が住み、各種教育施設も多い地域を想定し、「子どもの育てやすさ・学びやすさ」を評価。		プラス 要因	
6 f	建康	薬局、病院数等により、医療施設の充実による「(高齢者層の)生活の安心 度」を評価。			プラス 要因
7 ù	過密性	都心・繁華街等の過密地区を想定、マイナス評価として高齢者が住みやすい 「人通りの多くない」地域を評価。 <mark>昼間人口等</mark> を使用。			マイナス 要因

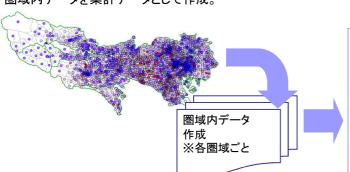


暮らしやすさ評価スコア(詳細解説・価格)

暮らしやすさ評価の手法・手順

7桁郵便番号(町域)単位に、半径500m圏域内データを評価軸(7種)としてスコア化しました。さらに、居住者タイプ(3種)別に総合 化することにより、各々の暮らしやすさスコアとしました。

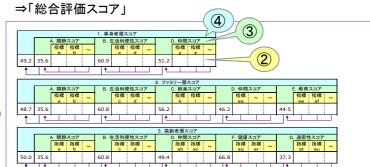
①7桁郵便番号(町域)単位の代表ポイントを表示。その 半径500m圏を周辺圏域とし、その圏域を円で塗りわけ、 圏域内データを集計データとして作成。



②①の集計値をもとに、各指標の偏差値を算出。(下表)

③評価軸ごとに②の各指標の平均値を出力。⇒「評価軸別スコア」

④居住者タイプごとに③の評価軸別スコアの平均値を算出。



データレイアウト

居住者タイプ別総合 タイプ別軸別評価スコア

									$\overline{}$							_													\rightarrow											$\overline{}$
管理用コー						日本測地系(東京測地系)				居住者タイプ別総合						タイプ別軸別評価スコア									参考指標															
	行政								総合	総合評価スコア		都道府県内順位		市	市区町村内順位		я	単身者層		ファミリ一層				高齢者層				国勢調査	65歳以上 人口	未就学者 及び		20~30歳 代単身者	事業所数 (所)	従業者数 (人)	就業者 平均所得	教育費 支出比率	昼間 人口	商業人口		
	7	都道府 県名	市区郡町村名	町域名	経度① 度/分/秒	緯度①	経度②	緯度②	単	ファ	高い 半	7	高	#	ファ	高	88	生活	áth.	PA .	生活	éts.	40.	40	89	生活	44	229	過	(人)	(人)	ル中学校 在学者数 (人) 2000年 2000年 2000年 2000年			額 (千円)	(96)	(人)	(人)		
F	۴				表記	表記	十進 表記	十進 表記	者層	層書	者者	層等	者層	者層	層引	者層	静	利便性	in	静	利 使性	間	育	楽	89	利便性	[8]	康	性	2000年	2000年		2000年	2000年	2001年	2001年	2002年	2002年	2000年	1999年
1	00000	••=	AAK	××BŢ	139/45/11.332	35/41/47.349	139.753148	35.696597	49.21	48.66	49.58	927 12	57 7	18 3	15 1	24	35.55	60.93	51.16	35.55	60.83	46.20	55.20	44.52	35.55	60.83	49.43	65.80	37.28	4265	834	462	1925	377	3355	53772	6388	s 3.10	59250	16546
2	00000	•• #	A A E	××BŢ	139/44/45.524	35/41/01.294	139.745979	35.683693	46.10	52.58	49.50	448 2	29 83	27 5	is	3 26	44.41	51.53	42.36	44.41	53.53	53.49	61.16	50.29	44.41	53.53	51.19	57.24	43.12	5843	1152	779	2512	285	1755	35293	9235	3.51	39435	13272
3	00000	•• #	A A E	××BŢ	139/45/48.855	35/41/27.304	139.780238	35.690918	48.06	45.80	50.11	124 16	13 70	16 4	13 3	2 22	23.48	71.24	49.46	23.48	78.05	36.12	50.11	41.23	23.48	78.05	49.83	70.07	29.10	3786	1005	279	1627	253	6247	91290	6063	2.71	1 78371	37006
4	00000	• • · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	A A E	××BŢ	139/46/15.178	35/41/14.096	139.770883	35.687249	49.09	45.62	54.83	951 16	24 2	: 2	16 3	5 10	19.80	88.54	38.94	19.50	95.76	35.25	52.27	25.02	19.80	95.76	50.78	89.17	18.66	2432	724	172	1003	33	5713	128347	6275	5 2.81	1 110828	45419
5	00000	• • · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	A A E	××BŢ	139/45/41.076	35/40/03.759	139.761410	35.667711	51.51	23.49	52.45	542 17	34 14	17 1	ю 6	13	20.89	87.03	46.60	20.89	80.87	23.07	51.51	-58.88	20.89	80.87	51.18	93.31	16.02	450	168	13	265	36	5923	124972	8533	2.25	105875	75475
6	00000	• • · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	▲▲区	××BŢ	139/45/08.493	35/41/01.157	139.769026	35.683655	46.18	47.89	47.64	435 14	21 160	16 1	17 2	42	27.28	72.45	38.80	2728	84.70	33.12	49.34	45.02	27.28	84.70	49.78	60.93	15.50	804	235	51	376	12	2963	130412	6323	d 2.91	1 108478	74254

⁻ サンプルマップ

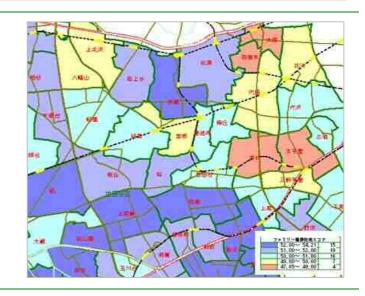
当該地域における「ファミリー層」の「総合評価スコア」を7桁郵便 番号(町域)で塗りわけて表示(右図)。

※居住者タイプの3つを組み合わせることによって、より細かい地域 パターンを把握することが可能となります。

(例)「イ 町」についてみると、単身者層と高齢者層には暮らしやす いが、ファミリー層には暮らしにくいことが分かる。

	居住地		総	合評価スコ	ア	総合評価ランキング											
			[都記	直府県平均	=50]	都	道府県内順	市区町村内順位									
都道府県 名称	市区町村 名称	町域 名称	単身者	ファミリー	高齢者	単身者	ファミリー	高齢者	単身者	ファミリー	高齢者						
A 県	а市	イ町	50 ,5	44.6	Ø	747	1645	1	19	45	1						
		口町	111	44.9	44.3	542	1641	1682	10	43	54						
	bπ	ハ町	46.1	© i	©	1448	239	827	58	6	26						

※総合評価スコアについては、50を上回ると暮らしやすい。50を下回る と暮らしにくい。



- 価格

価格は利用クライアント数により変動致します。詳細についてはお問い合わせください。

都道府県単位:10,000円(1都道府県) ※左記は、消費税別価格です。なお郵便番号により編集しています。

※町丁別にデータが必要な際は、別途編集になりますのでご相談ください。なお、当データは、財団法人 日本地図センターでも取り扱っています。 ※上記金額は、消費税別価格です。

お問い合わせ先

東京・大阪・北九州の各拠点、またはhomepage@nihon-toukei.co.jp

※ご購入後のデータ活用方法についても、お気軽にお問い合わせください。

